

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561
บริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน)
วันจันทร์ที่ 30 เมษายน 2561 เวลา 14.17 - 17.00 น.

การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 ในวันที่ 30 เมษายน 2561 เริ่มประชุมเวลา 14.17 น. ณ ห้อง จตุรทิศ ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป เลขที่ 92 ซอยแสงแจ่ม ถนนริมคลองบางกะปิ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ

การประชุมครั้งนี้มีกรรมการบริษัทเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 8 ท่าน ถือว่ากรรมการฯ เข้าร่วมประชุม 100% ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นายสมชาย คูวิจิตรสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอภิวุฒิ ทองคำ | รองประธานกรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร |
| 3. นายสมชาย มีเสน | กรรมการบริหาร |
| 4. ดร.รัชนีภา รัชตะนาวิณ | กรรมการบริหาร |
| 5. ดร.สุทัศน์ จันกิ่งทอง | กรรมการบริหาร |
| 6. นายวุฒิพงษ์ อิศระมาลัย | กรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการตรวจสอบ |
| 7. ดร.สรณ์ยา แสงหิรัญ | กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ |
| 8. นางสาวประภัสสร มงคลมะไฟ | กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ |

โดยมีผู้สอบบัญชี ปี 2560 คือ นายเจษฎา หังสพฤกษ์ ผู้สอบบัญชี และนางสาวพนิดา วิจิตสรัตน์ ผู้ช่วยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต บริษัท กรินทร์ ออดิท จำกัด เข้าร่วมประชุมด้วย

เวลา 14.17 น. ตามกำหนดเวลาประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 พิธีกรกล่าวแนะนำคณะกรรมการบริษัทฯ และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าสำหรับการประชุมในวันนี้ บริษัทฯ ได้เผยแพร่เอกสารระเบียบวาระการประชุมผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2561 ดังนั้น จึงขออธิบายวิธีการนับคะแนนในการประชุมผู้ถือหุ้นฯ โดย 1 หุ้น เท่ากับ 1 เสียง ซึ่งการนับคะแนนทางบริษัทฯ จะทำการนับคะแนนเสียงผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยและงดออกเสียง ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ เดินไปรับใบลงคะแนนจากท่านผู้ถือหุ้น และทางบริษัทฯ จะนำผลคะแนนดังกล่าวไปหักจากจำนวนผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุม ผลลัพธ์ที่เหลือดังกล่าว บริษัทฯ จะถือว่าเป็นคะแนนเสียงเห็นด้วยโดยในแต่ละวาระคะแนนเสียงอาจจะไม่เท่ากัน เนื่องจากมีผู้ถือหุ้นมาเข้าร่วมประชุมภายหลังจากการเปิดประชุมไปแล้ว ส่วนใบลงคะแนนในส่วนที่ผู้ถือหุ้นพิจารณาเห็นด้วย ขอความกรุณาท่านผู้ถือหุ้นนำส่งให้ทางบริษัทฯ โดยบริษัทฯ จะมีกล่องรับใบลงคะแนนหน้าประตูทางออกเพื่อเก็บเป็นหลักฐานในการประชุมต่อไป

จากนั้น นายสมชาย คูวิจิตรสุวรรณ ประธานคณะกรรมการและประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้แจ้งที่ประชุมว่า มีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมทั้งหมดรวม 128 ท่าน นับจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 46,758,732,093 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 54.8074% ถือว่าครบองค์ประชุม ดังนั้น ประธานฯ จึงขอเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2561 อย่างเป็นทางการ เพื่อพิจารณาระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2560

คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอให้ผู้ถือหุ้นรับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 ซึ่งบริษัทฯ ได้แนบสำเนารายงานการประชุมให้ผู้ถือหุ้นล่วงหน้าพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2561 จึงขอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยลงคะแนนในใบลงคะแนนที่ฝ่ายลงทะเบียนได้จัดเตรียมไว้ให้ผู้ถือหุ้นแต่ละคน

โดยในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นมีข้อซักถาม ดังนี้

1.นางสุดใจ วุฒิศักดีศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า อยากทราบผลการดำเนินงานเรื่องที่ดิน เพราะหุ้นของผู้ถือหุ้นเสียหายมาก จึงอยากสอบถามว่าที่ดินแปลงนี้ บริษัท มีนโยบายจะซื้อกลับมาหรือไม่

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า ขอตอบคำถามนี้ในวาระผลการดำเนินงานจะเหมาะสมกว่า เพราะวาระนี้เป็นเรื่องของการรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	46,714,388,374 เสียง	ร้อยละ 99.7937
ไม่เห็นด้วย	6,581,000 เสียง	ร้อยละ 0.0141
งดออกเสียง	89,970,426 เสียง	ร้อยละ 0.1922
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	46,810,939,800 เสียง	ร้อยละ 100.0000

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 ด้วยคะแนนเสียง 46,714,388,374 เสียง ร้อยละ 99.7937

วาระที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

ประธานฯ ได้มอบหมายให้ นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ เป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ของ บริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ รายงานว่า สำหรับผลการดำเนินงานของปี 2560 บริษัทฯ ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว ซึ่งอยู่ในรายงานประจำปี 2560 หน้า 117-198 โดยบริษัทฯ ได้ส่งในรูปแบบของ CD พร้อมทั้งหนังสือเชิญประชุมและมีได้ออนไลน์ตามระบบตลาดหลักทรัพย์แล้ว ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

บริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน) มีรายได้จากการขายอสังหาริมทรัพย์ ขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างปี 2560 มี 127.65 ล้านบาท ปี 2559 มี 301.70 ล้านบาท ลดลงจากปีที่แล้ว 174.05 ล้านบาท บริษัทย่อยมีรายได้จากการขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ปี 2560 มี 208.14 ล้านบาท ปี 2559 มี 230.44 ล้านบาท ลดลง 22.30 ล้านบาท

สำหรับโครงการในปี 2560 ในส่วนที่ AQ บริหารจะมีรังสิต ปิ๊ช พาร์ค 11% โครงการเซดิชลบุรี 13% โครงการเอคิว วีร่า สวนสยาม 24 มี 13% ที่เหลือจะเป็นของบริษัทย่อย ในส่วนของบริษัทย่อยมีโครงการอาเบอร์ อยู่ที่ถนนสวนหลวง ร.9 มี 39% โครงการ 15Gates มี 5% และกฤษดา แกรนด์พาร์ค เซดิ รังสิต มี 19%

รายได้จากการขายอสังหาริมทรัพย์สำหรับปี 2560 ของ AQ ในส่วนของคอนโดจะมีจำนวน 8 ล้านบาท ปี 2559 จำนวน 7 ล้านบาท ส่วนบริษัทย่อยจะมีรายได้จากการขายคอนโดมิเนียมในปี 2560 จะมีจำนวน 194.85 ล้านบาท มาจากการรับรู้รายได้ของคอนโด ALIX ที่ซอยศูนย์วิจัย คอนโดทั้งหมดของปีที่แล้วที่ทำรายได้จะมี The Kris 6 มี 2% The Kris 7 มี 4% โครงการ Garden มี 24% อยู่ที่สำนักงานใหญ่ AQ และ AQ ALIX ซอยศูนย์วิจัยติดกับธนาคารกรุงเทพ มี 70% รายได้ของกิจการโรงแรมในปี 2560 จะมีทั้งหมด 83.50 ล้านบาท ปีที่แล้วมี 75.30 ล้านบาท บริษัทมีโรงแรมทั้งหมด 3 แห่ง คือ Flora Creek อยู่เชียงใหม่มี 24% มาลีบูอยู่เชียงใหม่ 29% และโรงแรมซาซ่าอยู่ที่สมุทร 47%

กำไรขั้นต้นของบริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน) ในปี 2560 มี 31.21 ล้านบาท ปี 2559 จะมี 93.08 ล้านบาท ในส่วนของบริษัทย่อย ปี 2560 จะมีกำไรขั้นต้น 67.73 ล้านบาท ปี 2559 จะมี 67.94 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร ทั้งบริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อยรวมกัน ในส่วนของค่าใช้จ่าย ปี 2560 จะมี 361.06 ล้านบาท ปี 2559 จะมี 469.45 ล้านบาท ซึ่งลดลงมา มีรายการพิเศษโดยมีการตัดด้อยค่าจากสินทรัพย์และสำรองคดีฟ้องร้อง ซึ่งปี 2559 มีการตั้งสำรองสูงในเรื่องคดีธนาคารกรุงไทยฯ ซึ่งปีนี้จะมีประมาณ 3.81 ล้านบาท

ในส่วนของกำไรขาดทุน ขาดทุนในปี 2560 บริษัทฯ ขาดทุน 164.71 ล้านบาท ปี 2559 ขาดทุน 3,744.51 ล้านบาท เหตุผลเนื่องมาจากคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่บริษัท ต้องชดใช้ทั้งหมด 10,004 ล้านบาท ร่วมกับจำเลยทั้ง 26 ราย รวม AQ ด้วยเป็น 27 ราย เพราะฉะนั้น ทำให้บริษัทลงทุนก่อสร้างอย่างระมัดระวัง ส่วนใหญ่จะเป็นเงินทุนที่บริษัทขายสินค้าออกไปได้ก็ จะกลับมาหมุนเวียน เพราะฉะนั้น แต่ละรอบในการปลูกสร้างบ้านจะใช้เวลาประมาณ 6-8 เดือน ฉะนั้นปีหนึ่งก็จะขายได้ครั้งเดียว สำหรับคอนโดถ้าเป็นขนาดเล็กอย่างน้อยก็ต้องใช้เวลา 2 ปี ซึ่ง จริงๆ แล้วในปี 2560 บริษัทฯ ได้เงินเพิ่มทุนมากก็นำไปจ่ายให้ธนาคารกรุงเทพฯ จำนวน 1,635 ล้านบาท ส่วนที่เหลือนำไปฝากเป็นตั๋วแลกเงินและรอในส่วนของคดีกรุงเทพฯ ถ้าขายหลักประกันกับ ธนาคารกรุงเทพฯ ได้ บริษัทก็จะทราบจำนวนเงินที่บริษัทจ่ายเพิ่มอีกจำนวนเท่าไร ถ้ากรณีได้รับ เงินค่าขายหลักประกันได้น้อยกว่า 8,300 ล้านบาท ดังนั้น บริษัทจึงต้องใช้เงินอย่างจำกัดที่สุดใน การที่จะลงทุน เพราะฉะนั้น มีผลต่อรายได้ของบริษัทฯ ในปี 2560 และนี่คือผลการดำเนินงาน ของปี 2560

ประธานฯ ชี้แจงว่า จากที่ท่านได้รับฟังผลการดำเนินงานในรอบปี 2560 ที่ผ่านมา ซึ่งการ ดำเนินการธุรกิจของบริษัทฯ ก็ดำเนินการโดยปกติ ในภาวะที่บริษัทฯ มีข้อจำกัดในเรื่องของการ แก้ปัญหาเรื่องหนี้คดีกรุงเทพฯ ยังไม่เรียบร้อย ซึ่งวันที่ 6 มิถุนายน 2561 คงจะมีการขายที่ดิน แปลงนี้ ถ้าไม่มีความขัดข้องก็จะได้รับความชัดเจนอีกระดับหนึ่ง

โดยในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นมีข้อซักถาม ดังนี้

นายอดิเรก พิพัฒน์ปัทมา ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถือหุ้น สอบถามว่า จากผลการ ดำเนินงานที่บริษัทฯ รายงาน ได้เปิดเผยไว้ในหนังสือรายงานประจำปี 2560 หน้าที่ 91 รายได้ จากการขายอสังหาริมทรัพย์ในปี 2560 มีอยู่ 538.90 ล้านบาท แต่เมื่อไปดูถึงต้นทุนขาย อสังหาริมทรัพย์ในปี 2560 มีต้นทุนการขายสูงถึง 423.19 ล้านบาท ถ้าดูแล้วเป็นต้นทุนที่สูงมากถึง 69% เท่ากับกำไรเบื้องต้นบริษัทฯ เหลืออยู่น้อยมาก จึงถามว่าเมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมแล้ว ปกติกำไรเบื้องต้นจะอยู่ที่ 30% บริษัทฯ ทำไมถึงมีต้นทุนขายที่สูงมากและจะแก้ไขได้อย่างไรบ้าง

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า 1) เหตุผลที่ต้นทุนขายของบริษัทฯ สูง เพราะเวลาที่ดินที่ได้มาเป็นที่ดินขึ้นเก่า ซึ่งลงทุนพร้อมด้วยตัวดอกเบี๋ยจากบริษัทแม่ที่ลงทุน จึงทำให้ยอดนั้นสูง 2) บริษัทฯ ลงทุนในการก่อสร้าง อย่างบ้านที่ขนาดเล็กต้นทุนเต็มที 20% บ้านประมาณ 3 ล้านบาท บริษัทฯ จะไม่ได้กำไรสูงเหมือนบ้านหลังใหญ่ จริงๆ ในทางธุรกิจอยู่ที่ 30% คือ บ้านหลังใหญ่ ถ้าบ้านขนาดเล็กต้นทุนจะสูงจะทำให้กำไรน้อยจะไม่สูงมาก เพราะว่าราคา ที่ดินหรือราคาการก่อสร้างบ้านจะสูง ซึ่งบริษัทฯ พยายามที่จะขายให้ได้กำไรมากที่สุดเท่าที่จะ ทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับทำเลและปัจจัยอื่นหลายๆ อย่างด้วย

นายสมศักดิ์ เจริญเครือ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ในงบจะมีส่วนกันสำรอง สมมุติว่าถ้าขายที่ดินได้จะมีกำไรรายการอะไร ยอดเท่าไรบ้าง และมีการได้รับคืนเงินอะไรบ้างหรือไม่

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า สำหรับตัวสำรองตอนนี้เหลืออยู่ประมาณ 3,000 ล้าน ซึ่งตรงนี้ถ้าเกิดขายที่ดินได้เกิน 8,300 ล้าน แล้วธนาคารกรุงไทยฯ ไปตัดเงินต้นหมด และบริษัทฯ ไม่ต้องขอใช้ส่วนสำรองจำนวน 3,000 ล้าน ก็จะกลับมาเป็นกำไร แต่ถ้าขายได้เกินเท่าไรก็เป็นส่วนต่างที่ธนาคารกรุงไทยฯ ต้องรับชำระทั้งหมด เพราะยังมีในส่วนดอกเบี้ยที่ยังค้างชำระอยู่

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า บริษัทฯ เพิ่มทุนแล้ว มีนโยบายที่จะไปซื้อที่ดินแปลงนี้กลับจากธนาคารกรุงไทยฯ หรือไม่

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า จากที่ได้ตามข่าว ศาลสั่งให้ AQ ขอใช้ 1,000 กว่าล้าน ที่เหลือจะเป็นหลายๆ รายรวมกัน ในปกติเวลาประมูลที่ดินถ้าเกินสมมุติประมูลได้ 10,000 กว่าล้าน ปกติส่วนเกินธนาคารฯ ต้องคืนเจ้าของทรัพย์สินไม่ใช่หรือ และราคาประเมินปัจจุบันนี้ 4,300 ไร่ อยู่ไร่ละ 3-4 ล้าน แต่ถ้านำไปพัฒนาจะตกไร่ละ 8-10 ล้าน จึงคิดว่าน่าจะประเมินได้ 10,000 กว่าล้านอยู่แล้ว ซึ่งน่าจะมีส่วนเป็นกำไร Book เงินสำรองกลับคืน และในส่วน 1,635 ล้าน น่าจะได้คืนด้วย ในกรณีที่ขายที่ดินได้เกิน จึงขอความชัดเจน

นายภูเกียรติ พัทธนฤมล ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ที่ดินแปลงนี้เวลาขายทอดตลาดจะมีราคาประเมินของกรมที่ดิน ว่าประเมินราคาเท่าไร ขึ้นต่ำในการขายขั้นต่ำ ไม่ทราบว่าการประเมินของกรมที่ดินราคาเท่าไร และราคาขายครั้งแรกจะลดราคามาประมาณ 90% ของราคาประเมินเริ่มต้นที่ 90 และจะลดลงมา 80, 70 ถ้าราคาต่ำบริษัทฯ จะเข้าไปซื้อหรือไม่

นายสมชาย เชนสศิริพันธุ์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ต้องการให้ระบุไปเลยได้ไหมว่า กรณีไหนที่ขายได้เท่าไรถึงจะได้คืนบริษัทฯ และกรณีขายได้เท่าไรธนาคารกรุงไทยฯ ถึงยึดไปหมด ต้องการจำนวนที่แน่นอน

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า การประมูลนี้ถ้าเกิดว่าประมูลแล้วมีบุคคลภายนอกเข้ามา ราคาที่ยังไม่เหมาะสม บริษัทฯ สามารถคัดค้านได้ไหม ก็ครั้ง ในเมื่อบริษัทฯ เป็นลูกหนี้ต้องการทราบว่าบริษัทฯ จะไปค้ำหรือไม่และจะซื้อไหม

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า เรื่องที่เกิดขึ้นนี้เป็นผลมาจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับธนาคารกรุงไทย สำหรับหลายท่านที่ไม่ทราบรายละเอียด จะขอเล่ารายละเอียดให้ท่านได้รับทราบว่าตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวมาจนถึงวันนี้ได้เกิดอะไรขึ้นบ้าง

เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2558 ศาลฎีกาฯ ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยรวมทั้งหมด 27 คน (บริษัทฯ เป็นหนึ่งในจำเลยทั้งหมด) ร่วมกันชำระค่าเสียหายให้แก่ธนาคารฯ เป็นเงินทั้งสิ้น

10,004 ล้านบาท (จำเลยแต่รายจะมีความรับผิดชอบแตกต่างกันโดยบริษัท มีความรับผิดชอบจำนวน 10,004 ล้านบาท ซึ่งหากบริษัท ชำระค่าเสียหายดังกล่าวบริษัท มีสิทธิไล่เบี้ยเอาจากจำเลยรายอื่นๆ ได้ตามส่วนของความรับผิดชอบ)

ภายหลังจากที่ศาลฎีกา มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2558 ศาลฎีกา ได้ออกคำสั่งบังคับให้ชำระหนี้ค่าเสียหายตามคำพิพากษา หลังจากนั้นได้มีการประชุมหารือกันภายในบริษัท โดยคณะกรรมการบริษัท ชุดเดิมได้มีการหารือถึงแนวทางการแก้ปัญหาว่าจะแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างไร เนื่องจากเมื่อถูกออกคำสั่งบังคับ ทำให้บริษัท อาจถูกบังคับยึดทรัพย์ได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถานะของบริษัท และท่านผู้ถือหุ้นโดยรวมทั้งหมด ดังนั้น ทางคณะกรรมการและผู้บริหารจึงเข้าร่วมประชุมหารือกับธนาคาร หลายครั้ง ตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม 2558 มาจนถึงเดือนมีนาคม 2559 ซึ่งที่ผ่านมามีความพยายามในการประมุขขายที่ดิน 4,300 ไร่โดยตรง ซึ่งผลที่ออกมาคือมีผู้มาเสนอราคาต่ำมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินการขายที่ดิน ได้ บริษัท ก็ดำเนินการเจรจากับธนาคาร ต่อเนื่อง ซึ่งธนาคาร แจ้งว่า ให้บริษัท ยอมความในคดีแพ่งที่บจ.โกลเด้นฯ (หนึ่งในจำเลยตามคำพิพากษาศาลฎีกา) เป็นจำเลย ซึ่งมีมูลหนี้ประมาณ 20,000 กว่าล้าน ซึ่งบริษัท ปฏิเสธการยอมความดังกล่าว เนื่องจากจะทำให้บริษัท เสียหายอย่างมาก เพราะบริษัท ไม่ใช่ลูกหนี้ในคดีดังกล่าว เป็นแต่เพียงผู้ที่ต้องชำระค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลฎีกา เท่านั้น ต่อมาบริษัท ก็ยังคงดำเนินการเจรจากับธนาคาร อย่างต่อเนื่องจนกระทั่ง ได้ขอยุติว่า ในเมื่อธนาคาร มีสิทธิยึดทรัพย์ที่ดินฯ ตามคำพิพากษาศาลฎีกา อยู่แล้ว ก็ให้ธนาคาร ดำเนินการยึดที่ดินฯ เพื่อขายทอดตลาด ซึ่งหากการขายทอดตลาดสามารถชำระค่าเสียหายตามคำพิพากษาศาลฎีกา ได้ 8,300 ล้าน บริษัท จะดำเนินการชำระค่าเสียหายส่วนต่างอีก 1,635 ล้าน ให้แก่ธนาคารทันที โดยมีเงื่อนไขว่าในระหว่างดำเนินการขายทอดตลาดที่ดินฯ ธนาคาร จะต้องไม่ยึดทรัพย์ของบริษัท ส่งผลให้บริษัท ต้องดำเนินการเพิ่มทุนในช่วงที่ผ่านมาเพื่อนำเงินบางส่วนไปชำระค่าเสียหายส่วนต่างจำนวน 1,635 ล้าน ให้แก่ธนาคาร

ต่อมา ธนาคาร ได้ดำเนินการยึดที่ดินฯ เพื่อขายทอดตลาด โดยกำหนดวันขายทอดตลาดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2560 และกำหนดราคาประเมินที่ดินเป็นจำนวน 8,850 ล้าน (ธนาคาร ยึดที่ดินฯ ขายไป 2 แปลง) ซึ่งประมาณวันที่ 21 ธันวาคม 2560 มีจำเลยท่านหนึ่งยื่นคำร้องขอให้ศาลฯ งดการขายทอดตลาด โดยอ้างว่าการขายทอดตลาดจะทำให้เกิดความเสียหาย ศาลฎีกา จึงได้มีคำสั่งงดการบังคับคดี และนัดไต่สวนคำร้องของจำเลยดังกล่าวในวันที่ 5 และ 8 มีนาคม 2561 ส่งผลให้กำหนดวันขายทอดตลาดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2560 ถูกยกเลิกไป ต่อมาศาลฎีกา ได้ไต่สวนคำร้องของงดการขายทอดตลาดและได้มีคำสั่งยกคำร้องดังกล่าว และยกเลิกคำสั่งงดการบังคับคดี ทำให้ต้องมีการกำหนดวันขายทอดตลาดใหม่ โดย

กำหนดวันขายทอดตลาดครั้งที่ 1 ในวันที่ 6 มิถุนายน 2561 ครั้งที่ 2 ในวันที่ 27 มิถุนายน 2561 ครั้งที่ 3 ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2561 และครั้งที่ 4 ในวันที่ 8 สิงหาคม 2561 และกำหนดราคาประเมินที่ดินใหม่เป็น 9,000 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นเนื่องจากนำที่ดิน 2 แปลงที่ยึดขาดไปเมื่อครั้งที่แล้วมารวมขายทอดตลาดในครั้งนี้) ทั้งนี้ในส่วนของการโต้แย้งราคาขายทอดตลาด หากบุคคลใดเห็นว่าราคาขายทอดตลาดมีราคาต่ำกว่าความเป็นจริง บุคคลนั้นต้องหาผู้ซื้อที่เสนอราคาสูงกว่ามาร่วมในการขายทอดตลาดจะมาโต้แย้งแต่เพียงอย่างเดียวไม่ได้ ในส่วนของการซื้อที่ดินฯ บริษัทฯ ไม่สามารถซื้อที่ดินฯ แปลงนี้ได้เนื่องจากบริษัทฯ ไม่มีเงินเพียงพอ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า บริษัทฯ อ้างว่าไม่ซื้อที่ดินฯ แปลงนี้เพราะไม่มีเงิน แต่บริษัทฯ มีหลักประกัน ซึ่งบริษัทฯ สามารถกู้เงินเพื่อมาซื้อที่ดินฯ แปลงนี้ได้ เพราะที่ดินฯ แปลงนี้มีมูลค่า บริษัทฯ มัวแต่มาทำโครงการอะไรไม่รู้ ขายได้ยอดปีหนึ่งได้เท่าไร คณะกรรมการฯ มีแผนใหม่ ถ้าราคาไม่ดีจะค้ำหรือจะทำอย่างไร ในการประชุมครั้งที่แล้ว บริษัทฯ แจ้งว่าขอเพิ่มทุนเพื่อจะนำไปซื้อที่ดินฯ แปลงนี้ แต่ ณ วันนี้แจ้งว่าไม่ซื้อที่ดินฯ ดังกล่าวแล้วเพราะไม่มีเงิน

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า ปัจจุบันบริษัทฯ มีปัญหาจากคำพิพากษาศาลฎีกาฯ ส่งผลให้บริษัทฯ ถูกระงับการใช้วงเงินสินเชื่อทั้งหมดจากสถาบันการเงิน ไม่ใช่บริษัทฯ ไม่พยายามหากู้เงิน แต่ไม่มีธนาคารฯ อนุมัติให้

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า แบบนี้ ถ้าหากคนมาซื้อได้จะติดต่อใครได้

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า สามารถไปร่วมประมูลได้ในวันที่ 6 มิถุนายน 2561 ได้เลย

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า และแบบนี้ที่ดินเป็นของบริษัทฯ ไม่สู้แต่เงินเพิ่มทุนมา 1,000 กว่าล้าน เขาไปปล่อยให้บริษัทฯ อะไรไม่รู้ก็ได้ดอกเบี้ย 5% พร้อมจะเป็นหนี้สูญตลอดเวลา คณะกรรมการทำอะไรกันอยู่

ประธานฯ ชี้แจงว่า ต้องการมารายงานผลการดำเนินงานให้ท่านผู้ถือหุ้นได้ทราบ ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดที่คุณอภิวุฒิได้รายงานไปนั้น เป็นปัญหาที่ทางคณะกรรมการมาช่วยแก้ไข ปัญหา กระทั่งถึงวันนี้ว่ามาถึงจุดนี้แล้วในความเข้าใจของผมหรือของคณะกรรมการเอง ผมถือว่าดีที่สุดแล้ว แต่ท่านผู้ถือหุ้นอาจจะไม่เข้าใจในกระบวนการหรือวิธีการทำงานนับตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2558 มีคำพิพากษาให้บริษัทฯ ชดใช้เงินกับจำเลยอีก 26 คน ตอนนั้นกรรมการลาออก บริษัทถูกตัดถูกปิดอะไรทั้งหมด ผมถูกขอร้องให้มาทำหน้าที่ประธานกรรมการบริษัทฯ ซึ่งกรรมการหลายท่านในที่นี้ยังไม่มาพียงมาทันใหม่ ผมได้เรียนท่านผู้ถือหุ้นครั้งแรกต้นปี 2559 จะพยายามแก้ไขปัญหาดังนี้ให้ได้ เพราะบริษัทฯ วันนั้นถึงวันนี้ทรัพย์สินมีทั้งหมด 5,000-6,000 ล้านบาท ถ้าทางผมและคณะไม่มีความพยายามแก้ไขปัญหาดังนี้ให้ดี คงจะจบไปนานแล้ว จบไปตั้งแต่

ปลายเดือนธันวาคม 2559 อัยการทำหนังสือขอให้ธนาคารกรุงไทยฯ ยึดทรัพย์บังคับคดีมาทั้งหมด ผมเข้ามาต้นปี 2559 ได้ไปติดต่อกับอัยการและธนาคารกรุงไทยฯ ซึ่งคิดว่าจะจบก็ไม่จบ ซึ่งที่ดินดังกล่าวไม่ใช่ของบริษัทฯ เป็นของจำเลยร่วมในคดีอาญากับบริษัทฯ จำเลยร่วมเป็นผู้ไปกู้ยืมเงินจากธนาคารฯ มา 8,000 กว่าล้าน แล้วส่วนที่ไปออกหุ้นบุริมสิทธิอีก รวมเป็นหนี้ธนาคาร 10,004 ล้าน คือ จำเลยที่ไปกู้ยืมธนาคารฯ มา และเป็นกลุ่มเดียวกับผู้บริหารชุดเก่า เมื่อปี 2547 ในปี 2549 ที่ไปกู้และผิดนัดธนาคารฯ ก็ฟ้องคดีแพ่ง ในปี 2555-2556 เขาก็ไปฟ้องคดีอาญา ฟ้องคนกู้หลักๆ ก็มีผู้บริหารชุดเก่าไปร่วมด้วย ที่วันนี้ทั้งหมดถูกจำคุก ผลจากตรงนี้ทำให้บริษัทฯ มีภาระต้องไปปรับผิดชอบคดีใช้หนี้ค่าเสียหายทั้งหมด 10,004 ล้าน ซึ่งธนาคารฯ ก็ต้องเรียกเอากับบริษัทฯ ทั้งนี้ พยายามเจรจาโดยตลอดจนสุดท้ายมาเพิ่มทุน โดยจ่ายส่วนหนึ่งแต่อย่ายึดทรัพย์บริษัทฯ บริษัทฯ ก็ดำเนินธุรกิจต่อไปได้ เพราะบริษัทฯ เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา ทุกสิ่งผมและคณะกรรมการไม่มีอะไรที่จะเป็นเงื่อนไขข้ออื่น

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า จากที่บริษัทฯ เพิ่มทุน PP เข้ามาเป็นผู้ถือหุ้น 90% เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ อยากทราบว่าก่อนที่บริษัทฯ จะไปติดต่อกับเขาเพิ่มทุน PP เขาต้องรู้ว่าถ้าลงทุนจะต้องได้ผลตอบแทนอะไร ก่อนที่จะเอาเงินมาลง อยากทราบว่าบริษัทฯ เสนออะไรให้กับผู้ที่เข้ามาเพิ่มทุน PP ซึ่งผู้ถือหุ้นใหญ่เดิมน่าจะค้านเพราะเกิดความเสียหายกันมาก

ประธานฯ ชี้แจงว่า ผู้ลงทุนไม่ได้เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ เลย เป็นนักลงทุนใหม่ๆ ทั้งหมด เขาตั้งใจที่จะเข้ามาลงทุนเพราะเขาเห็นว่าบริษัทฯ นี้จะมีการดำเนินธุรกิจและจะสามารถแก้ไขปัญหาตรงนี้ได้

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ผู้ถือหุ้นอันดับหนึ่งที่เป็นสิงคโปร์ ZICO เป็นผู้ถือหุ้นแทนคนไทยที่เข้าไปถือหุ้นหรือไม่

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า ตรงนี้ไม่ทราบ เพราะเขาส่งหนังสือชี้ชวนกลับมาที่บริษัทฯ

นายศาลทูล วุฒิศักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ครั้งที่แล้วผู้ถือหุ้นรายเดิมที่มาประชุมขอซื้อ PP ที่ 0.05 สตางค์ คณะกรรมการไม่ยอม แต่กลับให้คนใหม่หมดเลยเพราะอะไร และทำไมไม่ทำ RO ไปก่อน

ประธานฯ ชี้แจงว่า เป็นหลักเกณฑ์ที่ทาง ก.ล.ต. กำหนดว่าการทำ PP ไม่สามารถเสนอขายให้ผู้ถือหุ้นเดิมหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเดิมได้ และถ้าทำ RO ก่อนก็ไม่สามารถทำสำเร็จได้ เพราะจะได้เงินมาไม่มากพอ

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า จากที่ได้ทราบชนะ 90% ในการ โหวตเพิ่มทุน PP ถ้าจะชนะได้ผู้ถือหุ้นรายใหญ่เดิมจะต้องเป็นคนยกมือสนับสนุนถึงจะผ่าน จึง สงสัยว่านักลงทุน PP ที่มาจากสิงคโปร์ น่าจะมาจากรายใหญ่เดิมถือ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ไม่ต้องสงสัยเลย รายใหญ่เดิมกับนักลงทุน PP เป็นคนเดียวกัน

ประธานฯ กล่าวว่า ขอให้คุณสุภาพสตรีถอนคำพูด ไม่มีเรื่องแบบที่กล่าวหามาเพราะมี นักลงทุนอยู่ 2-3 คน ที่ผมเป็นผู้แนะนำ การพูดแบบนี้ทำให้เกิดความเสียหายและถ้านักลงทุน PP กับรายใหญ่เดิมเป็นคนเดียวกันจะเป็นเรื่องที่เสียหายมาก เนื่องจากผมได้ยืนยันกับทาง ก.ล.ต. และผมเอาเกียรติเป็นประกัน

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ขอถอนคำพูดค่ะ และท่านประธานฯ บอกว่า ท่านเสียสละมาไม่รับบริษัทฯ จะถูกยึด ถ้ารู้ว่าบริษัทฯ จะมีสภาพเป็นอย่างนี้เรายอมให้เขายึดไป ดีกว่า ไม่ต้องให้นักลงทุน PP เป็นไฉ่โง่งมาขายทิ้ง กวาดเงินไปเป็นก้อนแบบนี้

ประธานฯ ชี้แจงว่า ในเรื่องการเล่นหุ้นผมไม่สัมผัส แต่ผมห่วงอยู่ยังถามอยู่ว่าผู้ถือหุ้นราย ใหญ่ที่ PP เข้ามา ถึงวันนี้เขายังถือหุ้นกันอยู่หรือไม่ ซึ่งเขาถืออยู่ 80% ยังไม่ได้ขาย มีประวัติ รายละเอียดมีข้อมูลอยู่ ส่วนการที่ท่านมาพูดว่ามีไฉ่โง่งมาขายทิ้งแล้วจะให้เข้าใจอย่างไร ท่าน พูดแบบไม่มีข้อมูล

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 3 พิจารณานุมัติงบประมาณฐานะทางการเงินและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ ประจำปี 2560 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

ประธานฯ มอบหมายให้ นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ช่วยสรุปผลการ ดำเนินงานเพื่อให้ผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติงบประมาณฐานะทางการเงินและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ ประจำปี 2560

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ กล่าวว่า ในปี 2560 บริษัทฯ มีสินทรัพย์ หมุนเวียน 4,774.31 ล้านบาท ถ้าเทียบกับปี 2559 มี 3,581.29 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 1,193.02 ล้านบาท สินทรัพย์ ไม่หมุนเวียนในปี 2560 มี 2,162.86 ล้านบาท เป็นสินทรัพย์รวม 6,937.17 ล้านบาท หนี้สินหมุนเวียน ปี 2560 มี 3,290.31 ล้านบาท หนี้สินไม่หมุนเวียน มี 54.53 ล้านบาท หนี้สินรวม 3,344.84 ล้านบาท ส่วนของผู้ ถือหุ้น ปี 2560 มี 3,592.33 ล้านบาท รายละเอียดตามตารางด้านล่าง

ตารางแสดงฐานะการเงินของบริษัท เอควิว เอสเตท จำกัด(มหาชน) และบริษัทย่อย
สำหรับสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2560 และวันที่ 31 ธันวาคม 2559

หน่วย:ล้านบาท

รายการ	ปี		เพิ่ม(ลด)	อัตรา %	
	2560	2559		2560	2559
สินทรัพย์หมุนเวียน	4,774.31	3,581.29	1,193.02	68.82	67.10
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,162.86	1,755.84	407.02	31.18	32.90
สินทรัพย์รวม	6,937.17	5,337.13	1,600.04	100.00	100.00
หนี้สินหมุนเวียน	3,290.31	5,045.89	-1,755.58	47.43	94.54
หนี้สินไม่หมุนเวียน	54.53	99.21	-44.68	0.79	1.86
หนี้สินรวม	3,344.84	5,145.10	-1,800.26	48.22	96.40
ส่วนผู้ถือหุ้นส่วนน้อย	-	-	-	-	-
ส่วนผู้ถือหุ้น	3,592.33	192.03	3,400.30	51.77	3.59
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	6,937.17	5,337.13	1,600.04	100.00	100.00

รายได้จากการขายและบริการ ปี 2560 มี 639.95 ล้านบาท ต้นทุนจากการขายและบริการ 541.01 ล้านบาท เพราะฉะนั้น จะมีกำไรขั้นต้น 98.94 ล้านบาท มี GP 15% รายได้อื่นๆ 125.84 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายในการจัดจำหน่าย 49.97 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการบริหาร 310.49 ล้านบาท ค่าเสียหายจากคดีฟ้องร้อง 3.81 ล้านบาท เพราะฉะนั้น ขาดทุนก่อนหักต้นทุนทางการเงิน -140.09 ล้านบาท ต้นทุนทางการเงิน 16.95 ล้านบาท ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้ -157.04 ล้านบาท ภาษีเงินได้ -7.67 ล้านบาท รวมแล้วขาดทุนของปีนี้ -164.71 ล้านบาท รายละเอียดตามตารางด้านล่าง

บริษัท เอควิว เอสเตท จำกัด(มหาชน) และบริษัท ย่อย

งบกำไร(ขาดทุน) สุทธิ วันที่ 1 มกราคม 2560 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย:ล้านบาท

รายการ	ปี 2560	%	ปี 2559	%
รายได้จากการขายและบริการ	639.95	100.00	1,177.98	100.00
หัก ต้นทุนขายและบริการ	541.01	84.54	1,479.83	125.62
บวก ค่ายค่าสินค้าเพื่อขาย	0.00		462.87	39.29
กำไรขั้นต้น	98.94	15.46	161.02	13.67
หัก ค่ายค่าสินค้าเพื่อขาย			462.87	
บวก รายได้อื่นๆ	125.84		80.86	
หัก ค่าใช้จ่ายในการจัดจำหน่าย	49.97		142.78	
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	310.49		295.98	
หนี้สงสัยจะสูญ	0.60		30.69	
ค่าเสียหายจากคดีฟ้องร้อง	3.81		3,057.27	
ขาดทุนก่อนหักต้นทุนทางการเงิน	-140.09		-3,747.71	
หัก ต้นทุนทางการเงิน	16.95		0.41	
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้	-157.04		-3,748.12	
ภาษีเงินได้	-7.67		3.61	
ขาดทุนสำหรับปี	-164.71		-3,744.51	

โดยในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นมีข้อซักถาม ดังนี้

1. นายสมชาย เจนสิทธิพันธุ์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า มีข้อสงสัยที่ชี้แจงเรื่องต้นทุนขายรายได้ การขาย ในวาระที่ 2 บอกว่าต้นทุนการขาย 361 ล้านบาท แต่ในวาระนี้ 541.01 ล้านบาท จึงสงสัยว่าทำไม แตกต่างกัน และรายได้จากการขายก็เหมือนกันรวมแล้วได้ประมาณ 300 กว่าล้านบาท แต่ในวาระนี้ 600 กว่าล้านบาท ทำไมแตกต่างกัน และต้นทุนบริการของปีที่แล้ว 295 ล้านบาท แต่ยอดขาย 1,100 กว่า ล้านบาท แต่ว่าปีนี้ยอดขาย 600 กว่าล้านบาท แต่ค่าใช้จ่ายบริหาร 300 กว่าล้านบาท แสดงว่าไม่มีการ ควบคุมค่าใช้จ่ายหรือไม่และยอดการขายลดลงไป ไม่ทราบว่าทางบริษัทฯ มีการควบคุม ค่าใช้จ่ายอย่างไร และขอเรียนถามค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้หรือแต่ละครั้ง ประมาณเท่าไร และมีทางจะไปหาโรงแรมอื่นๆ ที่ถูกกว่านี้หรือไม่

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า สำหรับข้อมูลในวาระที่ 2 จะเป็น ในเรื่องของการขายที่ดินพร้อมอสังหาริมทรัพย์และคอนโด แต่ตรงนี้จะมียรายได้ค่าที่ปรึกษาบริการ การขาย ในรายงานวาระที่ 2 จะอธิบายยอดรายได้จากธุรกิจหลักของบริษัท จึงไม่ได้รวมค่าที่ ปรึกษาและบริหารการขาย ส่วนตัวค่าใช้จ่ายและบริการจริงแล้วเพิ่มมาประมาณ 20 กว่าล้านบาท ซึ่ง จริงๆ แล้วส่วนที่เป็น Fixed Cost ถึงแม้รายได้จะลดลง แต่ตัว Fixed Cost อยู่ตามโครงการก็ยังคง อยู่ ซึ่งบริษัทฯ ได้ประหยัดในเรื่องของค่าใช้จ่ายลงไปจาก 142 ล้านบาท เหลือ 49 ล้านบาท ถ้า รวมหมดค่าใช้จ่ายและการขายบริหารจะลดลงไป สำหรับเรื่องโรงแรมที่จัดการประชุมนั้น จริง แล้วบริษัทฯ ได้สำรวจโรงแรมบริเวณแถวนี้หมด ซึ่งค่าใช้จ่ายจะแพงกว่าที่นี้มาก และในการเลือก โรงแรมนี้เพราะทางโรงแรมฯ ได้เช่าที่จอดรถของบริษัท บริษัทฯ จึงได้บาร์เทอร์จากโรงแรมฯ เพื่อนำมาเป็นส่วนลดค่าโรงแรมได้ ทำให้บริษัทฯ ประหยัดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ลงไป

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต บริษัท กรินทร์ ออดิท จำกัด เรียบร้อย แล้ว จึงขอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณารับรองงบการเงินดังกล่าว

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	47,362,408,782 เสียง	ร้อยละ	99.9863
ไม่เห็นด้วย	3,211,000 เสียง	ร้อยละ	0.0068
งดออกเสียง	3,300,853 เสียง	ร้อยละ	0.0070
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,368,920,635 เสียง	ร้อยละ	100.0000

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติอนุมัติงบแสดงฐานะทางการเงินและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ ประจำปี 2560 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ด้วยคะแนนเสียง 47,362,408,782 เสียง ร้อยละ 99.9863

วาระที่ 4

พิจารณาอนุมัติการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 มกราคม 2560 ถึง 31 ธันวาคม 2560

จากงบการเงินของบริษัทฯ มียอดขาดทุนสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 จำนวน 164.71 ล้านบาท ตามพระราชบัญญัติ บริษัทมหาชน พ.ศ. 2535 มาตราที่ 115 การจ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากเงินกำไร กระทำมิได้ ในกรณีที่บริษัทยังมีผลขาดทุนสะสมอยู่ ห้ามมิให้จ่ายเงินปันผล ดังนั้น จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่ออนุมัติการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับรอบการดำเนินงานตั้งแต่ 1 มกราคม 2560 ถึง 31 ธันวาคม 2560

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	47,402,408,824 เสียง	ร้อยละ 99.9863
ไม่เห็นด้วย	3,211,000 เสียง	ร้อยละ 0.0068
งดออกเสียง	3,300,853 เสียง	ร้อยละ 0.0070
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,408,920,677 เสียง	ร้อยละ 100.0000

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติอนุมัติการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 มกราคม 2560 ถึง 31 ธันวาคม 2560 ด้วยคะแนนเสียง 47,402,408,824 เสียง ร้อยละ 99.9863

วาระที่ 5

พิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระ

ปัจจุบันกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระจำนวน 2 ท่าน คือ นายสมชาย คุวิจิตร สุวรรณ และนายวุฒิพงษ์ อิศระมาลัย และเพื่อให้เป็นไปตาม พรบ.บริษัทมหาชนในมาตรา 71 วงเล็บ 2 แห่ง พรบ.บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 จะต้องแต่งตั้งกรรมการ 1 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมดในปีนี้ จึงขอเลื่อนกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระในปี 2562 มาครบกำหนดออกตามวาระในปีนี้อีกจำนวน 1 ท่าน คือ นางสาวประภัสสร มงคลมะไฟ โดยวิธีจับสลาก

ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนของบริษัทฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติของกรรมการทั้ง 3 ท่านแล้ว กรรมการทั้ง 3 ท่าน มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ ต่อไป จึงได้นำเสนอกรรมการทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่ง

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. นายสมชาย คุวิจิตร สุวรรณ | ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริษัทฯ |
| 2. นายวุฒิพงษ์ อิศระมาลัย | ตำแหน่ง ประธานกรรมการตรวจสอบ |
| 3. นางสาวประภัสสร มงคลมะไฟ | ตำแหน่ง กรรมการตรวจสอบ |

รองประธานฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ในวาระนี้ผู้ถือหุ้นสามารถเสนอบุคคลเพื่อเข้ารับตำแหน่งกรรมการได้ ซึ่งทางบริษัทฯ ได้เผยแพร่ผ่านทางตลาดหลักทรัพย์ฯ ผู้ถือหุ้นสามารถที่จะส่งตัวแทนเพื่อเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งกรรมการได้ โดยเสนอชื่อผ่านทางเว็บไซต์ ปรากฏว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดส่งรายชื่อตัวแทนเพื่อเข้ารับการคัดเลือก เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทในปีนี้ ดังนั้น ทางบริษัทฯ จึงขอใช้วิธีการลงคะแนนแบบปกติ คือ 1 หุ้น มี 1 เสียง จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

สรุปผลลงคะแนนเลือก นายสมชาย คุวิจิตรสุวรรณ เป็นกรรมการ

เห็นด้วย	47,109,528,455 เสียง	ร้อยละ 99.3685
ไม่เห็นด้วย	299,165,484 เสียง	ร้อยละ 0.6310
งดออกเสียง	226,853 เสียง	ร้อยละ 0.0005
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,408,920,792 เสียง	ร้อยละ 100.0000

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

สรุปผลลงคะแนนเลือก นายวุฒิพงษ์ อิศระมาลัย เป็นกรรมการ

เห็นด้วย	47,109,528,455 เสียง	ร้อยละ 99.3685
ไม่เห็นด้วย	299,166,337 เสียง	ร้อยละ 0.6310
งดออกเสียง	226,000 เสียง	ร้อยละ 0.0005
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,408,920,792 เสียง	ร้อยละ 100.0000

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

สรุปผลลงคะแนนเลือก นางสาวประภัสสร มงคลมะไฟ เป็นกรรมการ

เห็นด้วย	47,109,528,455 เสียง	ร้อยละ 99.3685
ไม่เห็นด้วย	299,166,337 เสียง	ร้อยละ 0.6310
งดออกเสียง	226,000 เสียง	ร้อยละ 0.0005
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,408,920,792 เสียง	ร้อยละ 100.0000

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติอนุมัติแต่งตั้งกรรมการทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอีกวาระหนึ่ง คือ นายสมชาย คุวิจิตรสุวรรณ ด้วยคะแนนเสียง 47,109,528,455 เสียง คิดเป็นร้อยละ 99.3685 และนายวุฒิพงษ์ อิศระมาลัย ด้วยคะแนนเสียง 47,109,528,455 เสียง คิดเป็นร้อยละ 99.3685

และนางสาวประภัสสร มงคลมะไฟ ด้วยคะแนนเสียง 47,109,528,455 เสียง คิดเป็นร้อยละ 99.3685

วาระที่ 6

พิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ตามมติคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2561 มีจำนวน 3.5 ล้านบาท

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการบริษัทประจำปี 2561 มีจำนวน 3.5 ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 300,000.- บาท

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับค่าตอบแทนได้แนบในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้น หน้า 35 ค่าตอบแทนดังกล่าว ประกอบด้วย ค่าตอบแทนประจำและค่าเบี้ยประชุม ครั้งละ 6,000.- บาท จึงขอให้ที่ประชุมฯ พิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัทตามที่เสนอมา

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	47,402,949,762 เสียง	ร้อยละ 99.9864
ไม่เห็นด้วย	6,211,853 เสียง	ร้อยละ 0.0131
งดออกเสียง	226,000 เสียง	ร้อยละ 0.0005
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,409,387,615 เสียง	ร้อยละ 100.0000

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติอนุมัติค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทฯ ประจำปี 2561 จำนวน 3.5 ล้านบาท ด้วยคะแนนเสียง 47,402,949,762 เสียง คิดเป็นร้อยละ 99.9864

วาระที่ 7

พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและค่าสอบบัญชีประจำปี 2561 ของบริษัทฯ และบริษัทย่อย

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและค่าสอบบัญชีประจำปี 2561 ของบริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นายเจษฎา หังสพฤกษ์ ทะเบียน 3759 หรือ
2. นายจิโรจ ศิริโรโรจน์ ทะเบียน 5113 หรือ
3. นางสาวกรรณิการ์ วิชานุรัตน์ ทะเบียน 7305

ผู้สอบบัญชีทั้ง 3 ท่าน เป็นผู้สอบบัญชี บริษัท กรินทร์ ออดิท จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. และเป็นผู้สอบบัญชีที่มีประสบการณ์และความสามารถ ประกอบกับไม่มีความสัมพันธ์หรือมีส่วนได้เสียกับบริษัทฯ หรือบริษัทย่อยหรือผู้บริหารหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง กำหนดค่าสอบบัญชีรายไตรมาสบริษัทฯ งบการเงินรวมและงบการเงินประจำปีบริษัทฯ และบริษัทย่อย 11 บริษัท โดยกำหนดค่าสอบบัญชีบริษัทและบริษัทย่อย (AUDIT FEE) จำนวน

5,387,900.- บาท (ห้าล้านสามแสนแปดหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ค่าสอบบัญชีเพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 129,900.- บาท คิดเป็นร้อยละ 2.47 ผู้สอบบัญชีและค่าสอบบัญชีได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทว่าค่าสอบบัญชีมีความเหมาะสมและผู้สอบบัญชีมีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อยในปี 2561 ดังนั้น จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและค่าสอบบัญชี ประจำปี 2561

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	42,402,749,762	เสียง ร้อยละ	99.9860
ไม่เห็นด้วย	11,000	เสียง ร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	6,626,853	เสียง ร้อยละ	0.0140
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,409,387,615	เสียง ร้อยละ	100.0000

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติอนุมัติแต่งตั้งให้ บริษัท กรินทร์ ออดิท จำกัด โดยมี นายเจษฎา หังสพฤกษ์ เลขที่ผู้สอบบัญชี 3759, นายจิโรจ ศิริโรโรจน์ เลขที่ผู้สอบบัญชี 5113 และนางสาวกรรณิการ์ วิภาณุรัตน์ เลขที่ผู้สอบบัญชี 7305 เป็นผู้สอบบัญชีของ บริษัท เอคิว เอสเตท จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ประจำปี 2561 โดยมีค่าสอบบัญชีจำนวน 5,387,900.- บาท ด้วยคะแนนเสียง 47,402,749,762 เสียง ร้อยละ 99.9860

วาระที่ 8

พิจารณาแก้ไขข้อบังคับข้อที่ 4 และข้อที่ 5 วรรค 2

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแก้ไขข้อบังคับข้อที่ 4 และข้อที่ 5 วรรค 2 ของบริษัทฯ ดังนี้

ข้อบังคับข้อที่ 4

เดิม หุ้นทั้งหลายของบริษัทเป็นหุ้นสามัญและหุ้นบุริมสิทธิชนิดแปลงสภาพเป็นหุ้นสามัญได้ และต้องลงเงินครั้งเดียวเต็มมูลค่าที่ตราไว้

แก้ไขเป็น หุ้นทั้งหลายของบริษัทเป็นหุ้นสามัญ**ชนิดระบุชื่อ**และหุ้นบุริมสิทธิชนิดแปลงสภาพเป็นหุ้นสามัญได้**ชนิดระบุชื่อ** และต้องลงเงินครั้งเดียวเต็มมูลค่าที่ตราไว้

ข้อบังคับข้อที่ 5 วรรคที่ 2 แก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานนายทะเบียนหุ้นของบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด

เดิม ในกรณีหุ้นของบริษัทได้รับการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือ ศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์หรือศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ล่วงหน้า การออกใบหุ้นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

แก้ไขเป็น ในกรณีที่บริษัทมอบหมายให้บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นนายทะเบียนหุ้นของบริษัท วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานนายทะเบียนของบริษัทให้เป็นไปตามที่นายทะเบียนหุ้นกำหนด

ทั้งนี้ การแก้ไขข้อบังคับครั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการแก้ไขข้อบังคับของบริษัท ข้อที่ 4 และข้อที่ 5 ตามที่เสนอ

ที่ประชุมได้พิจารณาและสรุปผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	47,402,649,762 เสียง ร้อยละ 99.9860
ไม่เห็นด้วย	3,211,000 เสียง ร้อยละ 0.0068
งดออกเสียง	3,426,853 เสียง ร้อยละ 0.0072
จำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง	47,409,187,615 เสียง ร้อยละ 100.0000

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติแก้ไขข้อบังคับข้อที่ 4 และข้อที่ 5 วรรค 2 ด้วยคะแนนเสียง 47,402,649,762 เสียง ร้อยละ 99.9860

วาระที่ 9 เรื่องอื่นๆ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ท่านผู้ถือหุ้นได้สอบถาม โดยมีผู้ถือหุ้นสอบถาม ดังนี้
นายสมชาย เจนศิริพันธุ์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ที่สอบถามไปยังไม่ได้คำตอบในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม ค่า Organizer เท่าไร และที่มีการนำเงินที่ได้จากการเพิ่มทุนไปซื้อตราสารหนี้กับโซลาริสข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร เปิดเผยได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้เพราะอะไร

ประธานฯ ชี้แจงว่า หลักสำคัญที่เพิ่มทุนไป เพื่อแก้ไขปัญหาของบริษัทฯ คือ 1) นำไปชำระหนี้ให้กับธนาคารฯ 2) นำไปเสริมสภาพคล่องของบริษัทฯ ในการดำเนินธุรกิจ ทุกสิ่งทุก

อย่างทำไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ ในเรื่องของการซื้อตราสารหนี้ คณะกรรมการก็ได้ดูว่ามีความมั่นคงแค่ไหนอย่างไร อย่างที่ท่านเป็นห่วง แต่สำหรับรายละเอียดขอให้คุณปราณีแจ้งให้ทราบต่อไป

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดงานในส่วนของ Organizer กับบริษัทฯ ทำการตลาดมาด้วยกัน ซึ่งเขาได้เข้ามาช่วยในส่วนนี้ จึงได้ในราคาที่ต่ำกว่าตลาด ประมาณ 15,000.- บาท ไม่เกิน 20,000.- บาท ส่วนเรื่องของตัวแลกเงินของบริษัทฯ ไปลงอยู่ที่ Planet Energy ซึ่งเป็นบริษัทผลิตไฟฟ้าในพม่า โซลาริสเป็นเพียงผู้บริหารจัดการกองทุน

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น ขอสอบถามกรรมการ ดร.รัฐชนา รัชตะนาวิน และ ดร.สุทัศน์ จันกิงทอง ที่ได้เสนอรายงานแจ้งตลาดหลักทรัพย์ ขอถามว่าตอนนี้เงิน 1,800 ล้าน ที่ไปปล่อยกู้ตอนนี้กลับคืนมาบ้างหรือยัง มีต่อขยายหรือไม่ หรือยังเหมือนตามที่แจ้งตลาดหลักทรัพย์ ขอให้ทั้ง 2 ท่านช่วยตอบ

ดร.สุทัศน์ จันกิงทอง กรรมการบริหาร ชี้แจงว่า จริงๆ แล้ว เรื่องตัวแลกเงินทางคุณปราณีกำลังจะตอบข้อนี้ให้อยู่ครับ

ดร.รัฐชนา รัชตะนาวิน กรรมการบริหาร ชี้แจงว่า ในเรื่องของตัวแลกเงิน บริษัทฯ ยังต่อขยายอยู่ในช่วง 3 เดือน

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้ขยายระยะเวลาไปถึง 30 กันยายน 2561 เพราะบริษัทฯ คิดว่า บริษัทฯ จะทราบผลการขายที่ดินประมาณช่วงเดือนมิถุนายน 2561 ซึ่งกว่าจะดำเนินการในเรื่องการขายที่ดินฯ แล้วเสร็จ ก็น่าจะอยู่ในช่วงกันยายน 2561 ซึ่งจะทราบส่วนต่างๆ ที่บริษัทต้องจ่ายชำระให้ธนาคารกรุงไทยฯ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า โดยสามัญสำนึกหรือการทำธุรกิจ จะต้องนำเงินเพิ่มทุนจาก PP 0.05 สตางค์ มาซื้อที่ดินแปลงนี้ แต่พอมีเงินเอาไปปล่อยกู้ ถ้าตามความเป็นจริงแล้ว ทำไมไม่เก็บเงินก้อนนี้ไว้ เพื่อจะไปประมูลที่ดินแปลงนี้ ถึงเวลาก็อ้างว่าเวลายังเหลืออยู่ และทำไมไม่เตรียมเงินไว้เผื่อการทำธุรกิจของการที่จะไปประมูลที่ดิน ไปปล่อยให้ไทยฟิลาเท็กซ์ 200 ล้าน ส่วนของทุนมีแค่ 100 กว่าล้าน และปล่อยให้ Planet Energy เกือบ 1,000 กว่าล้าน ซึ่งเป็นบริษัทที่ตั้งยังไม่มีรายได้เลย มีแต่ความเสี่ยงทั้งนั้น ถ้าเป็นเงินของพวกคุณ คุณจะทำแบบนี้ไหม และหลักประกันไม่มีเลย ถึงเวลาถ้าคุณต้องการไปประมูลที่ดิน อาจจะได้เงินที่ปล่อยกู้ไปเรียกกลับคืนมาไม่ทันหรือยังคืนไม่ได้ ต้องไปฟ้องร้อง คณะกรรมการฯ ได้ดูแลเรื่องนี้หรือไม่ ทุกอย่างคือเกมส์การเงินที่เดินเรื่องไว้ทั้งหมด สุดท้ายบริษัทฯ นี้ต้องขาย

นายสมชาย เจนสิทธิพันธุ์ ผู้ถือหุ้น ผมว่าประเด็นนี้ ผิดปกติกรรมการตรวจสอบได้ ตรวจสอบหรือไม่ ต้องการให้กรรมการตรวจสอบเข้าไปตรวจสอบคนที่ปล่อย หรือคนที่เสนอเรื่อง มาได้อย่างไร มีเกณฑ์อะไร

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ต้องการทราบผู้ถือหุ้น PP ที่มาใหม่ ปัจจุบันเขายังถือหุ้นอยู่เหมือนเดิมหรือขายออกไปแล้ว

ประธานฯ ชี้แจงว่า ในเรื่องของความเสี่ยง หรือการไปปล่อยกู้ คิดว่าจะได้คืนหรือไม่คืน อย่างไร ในประเด็นนี้จริงๆ แล้ว ทางด้านตรวจสอบ ทางฝ่ายบริหารได้ดูและได้รายงานว่ามี ความเสี่ยงแค่ไหนอย่างไร แต่ก็มีเชื่อมั่นว่าการปล่อยกู้แบบนี้เป็นการดำเนินการธุรกิจของบริษัท ในระยะสั้น ดูแล้วไม่มีความเสี่ยงถึงขนาดหายไปเลย เพราะมีสัญญากันอยู่ระดับหนึ่ง ซึ่งประเด็น เรื่องความเสี่ยงกรรมการฯ ได้ดูอยู่ ขอบคุณที่ท่านเป็นห่วง บริษัทฯ จะไปเร่งรัดดูแลเพื่อไม่ให้เกิด ความเสียหาย

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ถ้าเสียหายล่ะคะ

ประธานฯ ชี้แจงว่า ผู้ดำเนินการก็ต้องรับผิดชอบ และที่สอบถามว่าผู้ถือหุ้นใหม่ที่ มา ลงทุน 10 กว่าราย ณ วันนี้สัดส่วนยังคงอยู่ใหม่หรือเหลือเท่าไร ขอให้คุณสุทธิศักดิ์ ช่วยให้ข้อมูล ด้วย

นายสุทธิศักดิ์ วชิรปิยนันทานนท์ ที่ปรึกษาการเงิน แจ้งว่า จากการปิดสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น ยังคงมีผู้ถือหุ้นที่เพิ่มทุน PP ถืออยู่ 90%

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น แจ้งว่า การประมาณการซื้อขายวันที่เปิดตลาด หลักทรัพย์มา 2 สัปดาห์ มีคนขายหุ้นไป 39,000 ล้านหุ้น ใครขาย เพราะสัดส่วนหุ้นเดิมมีแค่ 1,000 กว่าล้านหุ้น นี่เป็นข้อมูลชัดเจน

ประธานฯ ชี้แจงว่า ไครขายบ้าง คงตอบไม่ได้

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ที่ปล่อยให้กู้ กลุ่มที่ให้กู้ออกตัว แลก เงิน มีความสัมพันธ์กับผู้ถือหุ้น PP รายใหม่หรือไม่

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า จริงๆ แล้ว ไชลาวิธเป็นผู้บริหาร กองทุน ไม่มีความสัมพันธ์กับกลุ่ม PP ใหม่ เป็นคนละกลุ่มไม่เกี่ยวกันเลย

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ผลดำเนินการปี 59 ยอดขาย 1,100 ล้านบาท ปี 60 ยอดขาย 639 ล้านบาท ในปี 61 คาดว่าบริษัท น่าจะมีรายได้จากการขาย ประมาณเท่าไร พอประมาณการได้ใหม่ในช่วงไตรมาสแรกขายรับประมาณเท่าไร

นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่า งบการเงินยังไม่ได้ส่งตลาดหลักทรัพย์ เพราะฉะนั้น ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า ขออธิบายเรื่องที่ดินฯ เพิ่มเติม ที่ดินฯ แบ่งเป็นหลายโฉนด น่าจะประมาณ 200 กว่าโฉนด ผู้ถือหุ้นถามว่าถ้าซื้อบางส่วนได้หรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าคดีนี้ธนาคารฯ เป็นผู้รับจำนองของที่ดินฯ ทั้งหมด 4,300 ไร่ และธนาคารฯ เป็นผู้ขอให้ขายทอดตลาดรวมทั้งหมดไม่ได้ขายแยกแปลง เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงการประกาศขายทอดตลาดรวมหมดทุกแปลงในคราวเดียว เพราะธนาคารฯ มองว่านักลงทุนจะซื้อที่ดินฯ ทั้งหมดรวมกันในราคาที่ดีกว่าราคาขายแยกแปลง เพราะที่ดินไม่ได้เป็นสี่เหลี่ยมซึ่งติดถนนบางนาตราดยาวไปจนถึงมอเตอร์เวย์ ซึ่งการขายรวมทั้งหมด 4,300 ไร่ คาดว่าจะต้องใช้เงินประมาณ 9,000 ล้านบาท ซึ่งหากบริษัทฯ จะหาเงิน 9,000 ล้านบาท มาซื้อที่ดินฯ ในเวลานี้ ทางคณะกรรมการฯ เห็นว่าเป็นไปได้ยาก หากเพียงสามารถแก้ไขปัญหาได้ บริษัทฯ มีเงินเหลือไปดำเนินกิจการต่อ น่าจะเหมาะสมกว่า ซึ่งหากบริษัทฯ จะไปเป็นหนี้ใหม่อีก ทำอาจให้เกิดปัญหาทางการเงินอีก

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น ขอสอบถามคุณอภิวุฒิ ทองคำ ถ้าเกิดว่าตรงที่ปล่อยกู้เสี่ยงกว่านี้ และการมีชื่อคณะกรรมการซ้อนกันของ Planet Energy กับ VTE คือชื่อ คุณศุภสิทธิ์ โปศินจารุรักษ์ เหมือนกันทั้ง 2 บริษัท เรื่องนี้มีอะไรกันหรือไม่ เพราะการมีชื่อกรรมการคนเดียวกัน เป็นความเสี่ยงมหาศาล จำได้ว่าคราวที่แล้วที่ประชุม คุณอภิวุฒิ ทองคำ บอกว่า ได้ไปทำข้อตกลงเรื่องเงินที่วางประกันกับ บจ.โกลเด้นฯ ที่ซื้อสมัย 10 กว่าปีก่อนจำนวน 600 กว่าล้าน ซึ่งศาลมีคำพิพากษาให้คืนบวกดอกเบี้ย แต่ทางบริษัทฯ จะไม่เรียกคืน ตรงนี้ยังเป็นเหมือนเดิมหรือไม่

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า เรื่องบจ.โกลเด้นฯ เกิดจากแนวทางที่จะนำที่ดินฯ ออกขายโดยตรง ซึ่งมีการเจรจากับเจ้าของ บจ.โกลเด้นฯ ว่า (เพราะบริษัทฯ ปล่อยบจ. โกลเด้นฯ เพื่อเรียกเงินก้อนนี้บวกดอกเบี้ยประมาณ 700 ล้าน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเอาที่ดินแปลงนี้ออกขายได้โดยเร็ว เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับบริษัทฯ ซึ่งผู้บริหารในขณะนั้น โดยไม่เกี่ยวกับผม ได้มีการทำสัญญาฉบับหนึ่ง กับทางเจ้าของ บจ.โกลเด้นฯ ตกลงกันว่า บริษัทฯ ยอมจะไม่เรียกเก็บเงิน 700 ล้าน กับทางบจ.โกลเด้นฯ ซึ่งเงื่อนไขในวันนั้น ปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปแล้วเนื่องจากไม่มีการนำที่ดินฯ ออกขายโดยตรง ปัจจุบันที่ดินฯ ถูกระหว่างการบังคับคดี ซึ่งบริษัทฯ ได้นำหนี้ก้อนนี้ไปยื่นขอรับชำระหนี้แล้วเช่นกัน

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ในการขายทอดตลาด คณะกรรมการทั้งหมดได้มีการพิจารณาร่วมกันใหม่ ว่าเกิดราคานี้ขึ้นมาบริษัท จะคำนวณฐานของราคาอยู่ที่เท่าไร บริษัท ถึงจะตัดค่านหรือไม่ตัดค่าน

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า ถ้าคำนวณจะต้องหาคนมาซื้อให้ได้แพงกว่า จะคำนวณราคาแต่เพียงอย่างเดียวไม่ได้แต่ต้องหาคนมาซื้อแพงกว่าด้วย ซึ่งเปลี่ยนกติกาใหม่แล้ว เมื่อก่อนคำนวณได้แต่เดี๋ยวนี้คำนวณไม่ได้ ต้องหาคนที่ซื้อแพงกว่ามาด้วย

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า หุ้นที่เหลือ 90% และปริมาณการขายที่เกิดขึ้นจริงๆ มาจากไหน

ประธานฯ ชี้แจงว่า ผมได้ตอบไปแล้วว่าผมไม่ทราบ ผมจะรู้ได้อย่างไรว่าใครซื้อ ราคาหุ้นเป็นเรื่องของกลไกตลาด ผมไม่สนใจในเรื่องของราคาหุ้น

นางวิไลลักษณ์ ประวิภาณวัตร ผู้ถือหุ้น แจ้งว่า ขอฝากในเรื่องของการประมูลที่ดิน อย่าให้บริษัท ต้องเสียหายในเงินที่ตั้งสำรองไว้ 3,000 ล้านบาท

นายอภิวุฒิ ทองคำ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ชี้แจงว่า ราคาเปิดขาย 9,000 ล้านบาท ณาการฯ จะได้รับชำระเฉพาะหนี้ 8,300 จาก บจ.โกลเด้นฯ เพราะฉะนั้น ส่วนต่างที่ขายได้ต้องคืน บจ.โกลเด้นฯ บริษัทฯ ก็ไปตามคืนจาก บจ.โกลเด้นฯ ได้

ประธานฯ ชี้แจงว่า ในส่วนนั้นเป็นไปตามที่ท่านเข้าใจ ณ วันนี้บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบตามคำพิพากษาศาลฎีกา คือ 1,635 ล้านบาท ส่วนต่าง 8,300 ล้านบาท เขาก็ไปยึดเอาที่ดินขาย แต่ถ้าเขาขายเกินกว่าราคา บริษัทฯ สามารถไปไล่เบี้ยกับบางคนได้ ตามที่ได้เรียนแล้วว่า คณะกรรมการตั้งใจจะแก้ปัญหาไม่ให้บริษัทฯ ถูกยึดทรัพย์ ณ วันนั้น ไม่ให้ต้องถูกยึดทั้งหมด เพราะวันนั้นเขาเตรียมการไว้หมดแล้ว

เนื่องจากบริษัทฯ พยายามแก้ปัญหาตรงนี้ให้ได้ดีที่สุดแล้ว ทำอย่างไรให้หุ้นกลับเข้ามา Trade ได้ ปัจจุบันธุรกิจต่างๆ ทุกโครงการ บริษัทฯ ยังดำเนินการอยู่ทำไม่ได้เต็มที่ เพราะเงินน้อย ณาการฯ ก็ไม่ปล่อยกุ้เลย การจะลงทุนทำอะไรก็ต้องมีความเสี่ยง บางครั้งเสี่ยงมากไปก็ไม่รอด และจุดประสงค์หลักถ้าท่านจำได้เมื่อปี 59 ในที่ประชุมผมพูดว่า ผมรับอาสาผู้ใหญ่เข้ามาเป็นประธาน เพื่อมาแก้ปัญหาให้ท่าน วันนั้นทุกท่านที่นั่งอยู่ในที่ประชุมไม่มีใครร่วมรับผิดชอบ ไม่มีใครไปก่อนนี้ขึ้นมา เพราะมันเป็นเรื่องที่ไม่คาดคิดว่าปี 47 ที่เขาถือหุ้นนี้ยึดสินกันแล้ว มาปี 58 คนให้กู้อกับคนกู้อทั้งหมดต้องมาร่วมรับผิดชอบในคดีอาญา ร่วมกันติดคุกกันหมด กฎตามหานครสมัยนั้นไปทำอะไร ต้องมารับผิดชอบต่อ 1,000 กว่าล้านบาท โดยคำพิพากษาต้องรับผิดชอบต่อ 10,000 ล้านบาท ดังนั้น จึงเข้ามาเพื่อออกบกู้อให้อยู่รอดได้ อย่าถูกปิดอย่าถูกยึดทรัพย์ จากนั้นก็ลากยาวมาปี 58, 59, 60 ปีนี้ 61 ภาวนาขอให้จบ ถ้าจบได้ ณาการฯ ได้เงินคืน 10,000 กว่าล้านบาท บริษัทฯ หมดภาระตรงนี้ในเรื่องหนี้สินก็จบ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า จบคะ นักลงทุนก็หายหมดเลย เงินหายหมด
ประธานฯ ชี้แจงว่า ผมพูดในข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแบบนี้ แต่ท่านจะมองว่าเงินหาย
หมด ผมไม่รู้จะทำอย่างไร การลงทุนในหุ้นมันก็มีความเสี่ยง

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ถ้าบริหารเป็นก็อาจจะไม่เสี่ยงอย่างนี้
ประธานฯ ชี้แจงว่า หลายท่านที่ไม่เข้าใจ ผมอยากจะพูดให้เข้าใจว่าเจตนารมณ์ผมเป็น
อย่างนี้ กรรมการทั้งหมดที่มาร่วมนี้ ไม่มีใครอยู่ในวันนั้นเลย ฟังเข้ามาใหม่หลายท่าน เขาต้อง
มาร่วมเสี่ยงร่วมรับผิดชอบอยู่ในฐานะคณะกรรมการบริษัท เพราะฉะนั้น ถ้าจะทำอะไรไปมันก็
ต้องมีความเสี่ยง มีความรอบครอบในทุกๆ อย่าง ต้องทำให้ชัดเจนอยู่แล้วไม่ต้องห่วง แต่ที่ท่านให้
คำแนะนำามีข้อเสนอมา บริษัท ทราบและต้องขอบคุณ บริษัท เป็นกังวลอยู่ แต่ถ้าไม่ทำ
อะไรเลยก็จะเกิดความเสียหายขึ้น

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ขอทราบเรื่องตัวแลกเปลี่ยนว่ากรรมการทุก
คนในชุดนี้ อยู่ในยุคตัวแลกเปลี่ยนทั้งหมด ขอสอบถามเรื่องนี้ดีกว่า

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น แจ้งว่า เมื่อกี้มีนักลงทุนผู้หญิงท่านหนึ่งบอกว่า เป็นห่วง
เรื่องเงินที่จะได้กลับมา อันนั้นเป็นเรื่องอนาคตไม่ทราบว่าจะประมาณเท่าไร แต่เงินที่อยู่ในมือของ
บริษัท 1,800 ล้านบาท ไปปล่อยกู้ บอกว่าระยะเวลายังไม่มีความแน่นอน ปัจจุบันมีความ
แน่นอนออกมาแล้วว่าจะประมาณที่ในวันที่ 6 มิถุนายน 2561 เตรียมเงินเพื่อการนี้หรือไม่ ถ้าไม่
เงินก้อนนี้เพิ่มทุน PP มา เพื่อจะมาเอา 5% แคนนี่หรือ และทำไมต้องเลือกโซลาริสมาดูแล ทั้งที่
ปัจจุบันโซลาริสก็ไม่รอดอยู่แล้ว

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ช่วงที่ท่านประธานบอกว่า ไม่สามารถขยับ
ขยายกิจการได้ เพราะไม่มีเงินทุน พอมีเงินทุนมาท่านก็ไปปล่อยกู้ มันขัดแย้งกันครับท่าน

ประธานฯ ชี้แจงว่า ไม่ขัดแย้งครับ เพราะเอามาลงทุนไม่จำเป็นต้องไปซื้อที่ดินมา
ก่อสร้างอย่างเดียว การลงทุนในภาวะที่บริษัท มีปัญหาอยู่ที่เคลียร์หนี้ยังไม่จบ มีความเสี่ยงด้าน
อื่น ซึ่งพูดมากไปก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้น ต้องพิจารณาด้วยความเหมาะสม ด้วยเหตุด้วยผลว่าจะ
ลงทุนอะไร และการไปลงทุนด้านนี้ถ้ามันมีความเสี่ยง ถ้ามีความรับผิดชอบไหม ตอบว่ามี
ต้องมีความรับผิดชอบ ต้องจัดการได้ถ้าจัดการไม่ได้จะปล่อยแบบนี้ไม่ได้ ส่วนจะได้แค่ไหน
อย่างไรเป็นเรื่องอนาคต

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า การไม่มีหลักประกัน ท่านจะจัดการได้อย่างไร
ท่านเป็นนักกฎหมาย

ประธานฯ ชี้แจงว่า จริงๆ มีความเสี่ยงทุกด้าน แต่ต้องพิจารณาด้วยความรอบครอบ ณ ขณะนั้น และต้องมีข้อมูลพร้อมเพรียง ไม่ใช่เอาเหตุการณ์ 3 เดือนที่แล้วมาพูดวันนี้ เพราะฉะนั้น การลงทุนที่ดีต้องอยู่ภายใต้ข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในขณะนั้น และมีความระมัดระวัง ผมตอบให้ได้ว่าที่ ทำไปทั้งหมด เขาต้องรับผิดชอบลงทุนก็ต้องได้มาไม่ใช่ลงทุนแล้วหายไป และกรรมการตรวจสอบ ได้ดูแล้ว รับประกันท่านว่าถ้ามีความเสียหายเกิดขึ้น บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบ กรรมการหรือ ผู้บริหารก็ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า รับผิดชอบยังไงครับ ระหว่างที่ท่าน รับผิดชอบมันก็เสียไปแล้ว หลักการและเหตุผลในการเลือกบริษัทฯ เหล่านี้คืออะไร ขอถามคุณ ประภัสสร/กรรมการตรวจสอบ ครับ

ประธานฯ ชี้แจงว่า หลักการและเหตุผลที่ผมเรียนให้ทราบที่เราต้องลงทุน ผมตอบแทน ได้ไม่ต้องถามกรรมการตรวจสอบเพราะเหตุผมรับผิดชอบอยู่แล้วในฐานะประธานกรรมการฯ ท่านจะหายข้องใจหรือยังที่ท่านถามมา

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ผมยังไม่หายข้องใจว่าหลักการและเหตุผล คืออะไร ท่านพูดมาเพียงกว้างๆ กรรมการตรวจสอบรับหน้าที่นี้โดยตรงครับ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า กรรมการตรวจสอบก็ต้องตอบได้ กรรมการมา 7 คน พูดอยู่คนสองคนเท่านั้นเองหรือ

ประธานฯ ชี้แจงว่า ไม่มีกฎหมายไหนบอกว่าจะต้องให้ทุกคนพูดครับ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ถูก แต่เราเป็นผู้ถือหุ้นก็สามารถซักได้ ทำไมเรา จะต้องฟังท่านคนเดียว เราอาจจะไม่เชื่อท่านก็ได้

ประธานฯ ชี้แจงว่า ที่ท่านถามมาผมตอบให้หมดแล้ว

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า เรายังไม่เคยลีย์ร์

ประธานฯ ชี้แจงว่า ผมจะไม่อนุญาตให้ใครตอบแล้ว ถ้าท่านไม่ถามอะไรเพิ่มเติมจะให้ ท่านนั่งแล้ว

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า หลักการและเหตุผลท่านยังไม่ตอบเลย

ประธานฯ ชี้แจงว่า ที่ได้ดำเนินการไปนั้นด้วยความรอบครอบและมีเหตุมีผลแล้วครับ

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า เหตุผลคืออะไร

(ประธานฯ ได้เชิญท่านผู้ถือหุ้นทั้ง 2 คน คือ นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ และนายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ นั่งลงก่อน)

ประธานฯ ชี้แจงว่า ผมเป็นประธานที่ประชุม ผมต้องกำกับที่ประชุมให้อยู่ในความเรียบร้อย เมื่อเปิดโอกาสให้ท่านถาม 3-4 ครั้งแล้ว ซึ่งทางฝ่ายบัญชีได้ตอบแล้ว เชิญนั่งก่อนครับ ไม่เชื่อฟังประธานไม่ได้ นะครับ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ไล่เราออกก็ได้

ประธานฯ ชี้แจงว่า ถ้าไม่เชื่อผม ผมก็ต้องเชิญออกครับ เชิญเจ้าหน้าที่พาออกครับ

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า หลักการและเหตุผลในการเลือกสถาบันเหล่านี้ในการลงทุน หลักการและเหตุผล คือ ท่านประธานตอบว่ารอบครบแล้ว

ประธานฯ ชี้แจงว่า หลักการและเหตุผล ผมได้ตอบมากกว่านั้นว่า มีการพิจารณาโดยละเอียดรอบครอบแล้วว่า เป็นการลงทุนชนิดหนึ่ง ในขณะที่บริษัทฯ ยังมีภาวะที่จะต้องเคลียร์ปัญหาหนี้สินกับธนาคารฯ อยู่ในขณะเดียวกันนั้น ทางคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการในเรื่องนี้พิจารณาด้วยความละเอียดรอบครอบ โดยอาศัยข้อเท็จจริงข้อมูลประกอบ ณ ขณะนั้นแล้ว ถึงได้มีการดำเนินการในเรื่องการปล่อยกู้ตรงนี้ไป

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า มีหลักประกันใหม่ ส่วนของทุนมี 100 กว่าล้าน ปล่อยกู้ไปตั้งเท่าไร

ประธานฯ ชี้แจงว่า ท่านจะแย้งแบบนี้ไม่ได้ เพราะเป็นดุลพินิจที่ดำเนินการแล้ว

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า คุณอภิวุฒิ ช่วยตอบหน่อยค่ะ

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า กรรมการตรวจสอบน่าจะรู้ดีที่สุด ทำไมถึงเลือกอันนี้ รบกวนขอความรู้ด้วยครับ

ประธานฯ ชี้แจงว่า ผมขอเรียนให้ทราบว่า การดำเนินการเรื่องนี้มันไม่ใช่หน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการตรวจสอบ เพราะคณะกรรมการตรวจสอบ เพียงแต่สอบทานความน่าเชื่อถือถึงความถูกต้องของการดำเนินการ เรื่องการดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของฝ่ายบริหารที่เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า แล้วต้องถามใครค่ะ

ประธานฯ ชี้แจงว่า ผมก็ตอบแล้วว่า เขาได้ดำเนินการโดยชอบแล้ว ตรวจสอบไปสอบทานแล้ว กรรมการฯ ก็ทราบแล้ว ดำเนินการไปด้วยเหตุผลข้อเท็จจริงที่เชื่อได้ว่ามันไม่มีความเสี่ยงที่จะทำให้หนี้มันเสีย ผมก็ตอบข้อเท็จจริงให้ท่านทราบหมดแล้ว 3 ครั้งแล้ว

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ท่านตอบเหมือนไม่ได้ตอบ อาจจะเป็นนักกฎหมายท่านตอบคลุมไปเลย

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า ท่านตอบกว้าง ขอรายละเอียดเพิ่มเติม

ประธานฯ ชี้แจงว่า ไม่เป็นไร ผมถือว่าผมตอบแล้ว ถ้าท่านไม่นั่งผมเชิญออกเดี๋ยวนี้เลย
ครับ

นางสุดใจ วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่ ออกก็ได้ แล้วบันทึกลงไปด้วยว่าเราไม่ได้
คำตอบ

นายศาลทูล วุฒิสักดิ์ศิลป์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่ ลงบันทึกการประชุมไว้ด้วยครับ ว่าสาเหตุใน
การเชิญออกเป็นเพราะถามคำถามหลักการและเหตุผลคืออะไร

(จากนั้นเจ้าหน้าที่ได้เชิญท่านผู้ถือหุ้นทั้ง 2 ท่าน ออกจากห้องประชุม)

นายอดิเรก พิพัฒน์ปัทมา ผู้รับมอบจากผู้ถือหุ้น สอบถามว่ ขออนุญาตถามเกี่ยวกับตัว
แลกเงินเช่นกัน เพราะยังได้คำตอบไม่ชัดเจน คือ ท่านผู้บริหารฝ่ายการเงินได้บอกว่ ตอนนี้งเงิน
ของตัวแลกเงินเหลือหลังจากเพิ่มทุน PP อยู่ประมาณ 1,900 ล้าน ปัจจุบันไปลงอยู่ Planet
Energy แต่ว่ ดร.รัฐชนา รัฐตะนาวิน บอกว่ มีการต่อตัวแลกเงินอยู่ ถ้าข้อมูลเดิมตัวแลกเงิน
เดิมไปลงไว้ที่ บริษัท วินเทจ วิศวกรรม จำกัด (มหาชน) และบริษัท อีสต์โคสต์ เพอร์นิเทค จำกัด
และบริษัท กรุงไทย แลนด์ ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด อยากถามคณะกรรมการว่ จริงๆ แล้ว ขณะนี้
เงินที่สำรองเตรียมที่จะไปจ่ายธนาคารกรุงไทยฯ ซึ่งเงินตัวนี้ไม่ควรเป็นเงินที่เสี่ยง ขณะนี้อยู่ที่แต่
ละบริษัทจำนวนกี่ล้านบาทครับ


นางปราณี หิรัญบรรเทา รองกรรมการผู้จัดการ ชี้แจงว่ ปัจจุบันตอนนี้ตัวแลกเงินอยู่ที่
บริษัท กรุงไทย แลนด์ ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด จำนวน 500 ล้านบาท อยู่ที่บริษัท ไทยฟิลาเท็กซ์
จำกัด (มหาชน) จำนวน 200 ล้านบาท และอยู่ที่ Planet Energy ทั้งหมด 1,142 ล้านบาท (คือตัว
ที่ไปลงทุนโรงไฟฟ้าในพม่า) สำหรับบริษัท วินเทจ วิศวกรรม จำกัด (มหาชน) และบริษัท
อีสต์โคสต์ เพอร์นิเทค จำกัด ได้รับคืนแล้ว

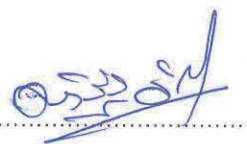
นายอดิเรก พิพัฒน์ปัทมา ผู้รับมอบจากผู้ถือหุ้น สอบถามว่ ถ้าสมมติว่ ตัวแลกเงินที่ไป
ลง บริษัทใดบริษัทหนึ่งเกิดผิดนัดไม่สามารถที่จะจ่ายได้ จะส่งผลกระทบต่ออย่างไรให้กับบริษัทฯ กับ
แผนการเงินที่จะชำระหนี้ธนาคารกรุงไทยฯ จะมีผลกระทบต่อร้ายแรงหรือไม่

ประธานฯ ชี้แจงว่ ถ้าถามว่ กระทบไหม คือ กระทบ แต่จะมากน้อยแค่ไหน จะเสียหาย
ร้ายแรงอย่างไรก็ยังไม่แน่ใจอยู่ แต่ไม่ถึงขนาดนั้น ถ้าจะมีมันเป็นเรื่องอนาคต มันต้องคาดการณ์
ทั้งนั้นว่ จะกระทบมากกระทบน้อยอย่างไร ก็ต้องคำนึงอยู่แล้ว ณ เวลานั้นที่กระทำ มันก็ตอบ
ไม่ได้ 100% ขณะนี้ แต่คิดว่ามันไม่น่าจะเกิดขึ้น แต่ถามว่ ถ้าเกิดขึ้นจริงๆ ในอนาคตจะทำ
อย่างไร บริษัทฯ ก็ต้องหาทางแก้ไข แต่คิดว่าคงเสียหายไม่ร้ายแรงถึงขนาดนั้น

ประธานฯ กล่าวว่ เราได้ประชุมกันครบทั้ง 9 วาระแล้ว กรรมการบริษัทฯ ก็ต้อง
ขอขอบคุณท่านผู้ถือหุ้นที่เสียสละเวลามาร่วมประชุมในครั้งนี้ และคิดว่าในครั้งต่อไปคงได้รับความ
ร่วมมือจากท่านอีก ขอขอบคุณและขอปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 ครับ

ที่ประชุมไม่มีผู้เสนอเรื่องอื่นๆ ประธานจึงกล่าวปิดประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ..... ประธานที่ประชุม
(นายสมชาย คุวิจิตรสุวรรณ)

ลงชื่อ..... เลขานุการที่ประชุม
(นายอภิรัฐ อินทรชู)